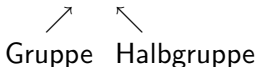


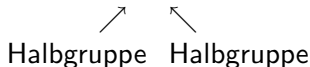
## 6. Transitive Hülle

### 6.1 Min-Plus-Matrix-Produkt und Min-Plus-Transitive Hülle

Ring  $\mathbb{Z}(+, \times)$



Semiring  $\mathbb{N}(+, \times)$



Wir betrachten den (kommutativen) Semiring über  $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$  mit den Operationen  $\min$  und  $+$ . Für jede der beiden Operationen haben wir ein Monoid. Es gilt das **Distributivgesetz**  
 $a + \min\{b, c\} = \min\{a + b, a + c\}$ .

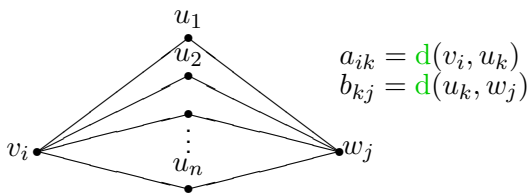
**Normale Matrixmultiplikation:**

$$A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}, \quad B = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}, \quad I = (\delta_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$$

$$C = A \cdot B = (c_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}, \quad c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \cdot b_{kj}$$

Entsprechend für Min-Plus:

$$c_{ij} = \min\{a_{ik} + b_{kj}; 1 \leq k \leq n\}$$



## Anwendung:

kürzeste Wege von  $v_i$  nach  $w_j$  in einem Graph ( $A = B$ ); dabei ist

$$I_{\min,+} = \begin{pmatrix} 0 & & \infty \\ & \ddots & \\ \infty & & 0 \end{pmatrix}$$

Sei  $A$  Entfernungsmatrix,  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} = (d(v_i, v_j))_{1 \leq i, j \leq n}$ .  
Setze  $a_{ii} = 0$  für  $i = 1, \dots, n$ .

Betrachte  $A^2$  mit dem Min-Plus-Produkt,  $A^2 =: (a_{ij}^{(2)})_{1 \leq i, j \leq n}$ .

Dann ist  $a_{ij}^{(2)}$  die Länge eines kürzesten Pfades von  $v_i$  nach  $v_j$ , der höchstens **zwei** Kanten enthält. Induktion ergibt:  $a_{ij}^{(k)}$  ist die Länge eines kürzesten Pfades von  $v_i$  nach  $v_j$  mit höchstens  **$k$**  Kanten. Falls die  $d(v_i, v_j)$  alle  $\geq 0$  sind, gibt es immer kürzeste Pfade, die höchstens  $n - 1$  Kanten enthalten.

Damit ergibt sich folgende alternative Lösung des all-pairs-shortest-path-Problems:

*Berechne  $A^{n-1}$  (Min-Plus)!*

Es genügt auch,  $A^{2^{\lceil \log(n-1) \rceil}}$  durch wiederholtes Quadrieren zu berechnen (nicht  $A^2, A^3, A^4, \dots$ ).

### Definition 114

$A^* := \min_{i \geq 0} \{A^i\}$  heißt **Min-Plus-Transitive Hülle**.

**Bemerkung:**  $\min$  wird komponentenweise gebildet. Wenn  $d \geq 0$ , dann  $A^* = A^{n-1}$ .

## 6.2 Boolesche Matrixmultiplikation und Transitive Hülle

Wir ersetzen nun im vorhergehenden Abschnitt die Distanzmatrix durch die (boolesche) Adjazenzmatrix und  $(\min, +)$  durch  $(\vee, \wedge)$ , d.h.:

$$C = A \cdot B; \quad c_{ij} = \bigvee_{k=1}^n a_{ik} \wedge b_{kj}$$

Wenn wir zudem  $a_{ii} = 1$  für  $1 \leq i \leq n$  setzen, dann gilt für  $A^k$  (boolesches Produkt,  $A^0 = I$ )

$$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{falls es im Graphen einen Pfad von } v_i \text{ nach } v_j, \\ & \text{bestehend aus } \leq k \text{ Kanten, gibt} \\ 0 & \text{falls es im Graphen keinen Pfad von } v_i \text{ nach } v_j, \\ & \text{bestehend aus } \leq k \text{ Kanten, gibt} \end{cases}$$

## Transitive Hülle:

$$A^* := \bigvee_{i \geq 0} A^i \quad (= A^{n-1})$$

ist damit die Adjazenzmatrix der transitiven Hülle des zugrunde liegenden Digraphen.

## Satz 115

Sei  $M(n)$  die Zeitkomplexität für das boolesche Produkt zweier  $n \times n$ -Matrizen,  $T(n)$  die Zeitkomplexität für die transitive Hülle einer  $n \times n$  booleschen Matrix.

Falls  $\underbrace{T(3n) \leq cT(n)}_{\substack{\text{sicher erfüllt, falls} \\ T \text{ polynomiell}}}$  und  $\underbrace{M(2n) \geq 4M(n)}_{\substack{\text{sicher erfüllt, falls} \\ M(n) \geq n^2}}$ , dann gilt:

$$T(n) = \Theta(M(n)).$$



## Beweis:

(1) Matrixmultiplikation  $\prec$  transitive Hülle:

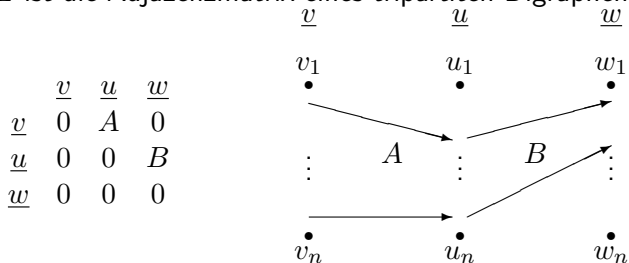
Seien boolesche Matrizen  $A$ ,  $B$  gegeben und ihr boolesches Produkt  $C = A \cdot B$  gesucht.

Setze:

$$L = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & A & 0 \\ 0 & 0 & B \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{3n} \Bigg\} 3n$$

## Beweis (Forts.):

$L$  ist die Adjazenzmatrix eines tripartiten Digraphen, denn:



Daher kann  $L^*$  leicht bestimmt werden:

$$L^* = \begin{pmatrix} I & A & AB \\ 0 & I & B \\ 0 & 0 & I \end{pmatrix} \quad (= I \vee L \vee L^2)$$

Also gilt:  $M(n) \leq T(3n) = \mathcal{O}(T(n))$ .

## Beweis (Forts.):

### (2) Transitiv Hülle $\prec$ Matrixmultiplikation:

Gegeben:  $n \times n$  boolesche Matrix  $L$ ; gesucht:  $L^*$ ; Annahme:  $n$  ist Zweierpotenz. Teile auf:

$$L = \left( \begin{array}{cc} A & B \\ C & D \end{array} \right) \begin{array}{l} \} \frac{n}{2} \\ \} \frac{n}{2} \end{array}; \quad L^* = \left( \begin{array}{cc} E & F \\ G & H \end{array} \right)$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\frac{n}{2}} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\frac{n}{2}}$

Es gilt also:

$$\begin{array}{ll} E = (A \vee BD^*C)^* & \text{betrachte alle Pfade von der ersten} \\ & \text{Hälfte der Knoten zur ersten Hälfte} \\ F = EBD^* & \text{analog} \\ G = D^*CE & \text{analog} \\ H = D^* \vee GF & \text{analog} \end{array}$$

## Beweis (Forts.):

Um  $L^*$  zu berechnen, benötigen wir **zwei** Transitive-Hülle-Berechnungen und **sechs** Matrixprodukte für Matrizen der Dimension  $\frac{n}{2} \times \frac{n}{2}$  (nämlich  $M_1 = D^*C$ ,  $M_2 = BM_1$ ,  $M_3 = EB$ ,  $M_4 = M_3D^*$ ,  $M_5 = M_1E$ ,  $M_6 = GF$ ), plus den Aufwand für  $\vee$ , der  $\leq c'n^2$  ist. Wir zeigen nun durch Induktion ( $n = 1\sqrt$ ), dass  $T(n) \leq cM(n)$ :

$$\begin{aligned} T(n) &\leq 2T\left(\frac{n}{2}\right) + 6M\left(\frac{n}{2}\right) + c'n^2 \\ &\leq 2cM\left(\frac{n}{2}\right) + 6M\left(\frac{n}{2}\right) + c'n^2 \quad \left| \text{Vor.: } M(2n) \geq 4M(n) \right. \\ &\quad \left| \text{da } M(n) \geq n^2 \right. \\ &\leq \frac{1}{4}(2c + 6 + 4c')M(n) \\ &\leq cM(n) \end{aligned}$$

falls  $c \geq \frac{1}{4}(2c + 6 + 4c')$ , also falls  $c \geq 3 + 2c'$ .

Also  $T(n) = \mathcal{O}(M(n))$ . □